

Budapesti Rendőr-főkapitányság  
1139 Budapest  
Teve utca 4-6.

Ikt: 365/1/2010

Dr. Tóth Tamás r. dandártábornok  
rendőrfőkapitány úr részére

Tárgy: Feljelentés az MTA Filozófiai Kutatóintézet és a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal között létrejött „Támogatási szerződés” teljesítésével összefüggésben megkötött megbízási szerződések tárgyában.

A fentiekből következik, hogy az a 2005. szeptember 16-án kelt megbízási szerződés, amellyel az Intézet a BOGA Bt-vel témamenedzselés, program-koordinálás feladatokra szerződött, jogszabályellenes, elsődlegesen azért, mert a BOGA Bt. részéről a feladat teljesítésére kijelölt személy dr. Borbély Gábor, aki egyúttal az Intézet igazgatója.

Sem a pályázati anyagban, sem a Támogatási Szerződésben nincs utalás arra, hogy ezen feladat ellátására az Intézeten belül ne lenne szellemi kapacitás, sőt kimondottan rögzíti is a két dokumentum, hogy ezt a feladatot az Intézet, és annak igazgatója fogja ellátni.

Végezetül logikailag kizárható, hogy a szellemi kapacitás hiánya egyszerre igaz lehessen az Intézet oldalán, ugyanakkor pedig ugyanazon személyek, ugyanazon feladatot, mint gazdasági társaság tagjai ilyen minőségükben „teljes szellemi kapacitással” el tudják látni. Ez természetesen szakmailag is eldöntendő kérdés, de jogilag az állítás egyszerre csak egyik oldalon lehet valós. Ezen nyilatkozat valótlansága abban is megjelenhet, hogy ha egyszer mégis valós ez a nyilatkozat, akkor megtevesztő a pályázat, és a Támogatási Szerződés, ahol az Intézet oldalán a szellemi kapacitás hiánya fel sem merül. Következésképpen a jogosulatlan gazdasági előny megszerzése büntetnének alapos gyanúja merülhet fel, hiszen a központi költségvetésből származó forrást valótlán tartalmú nyilatkozattétellel vették igénybe.

Továbbá nagy valószínűséggel megállapítható, hogy az Intézet igazgatóját az Intézet vagyonának, az Intézet rendelkezésére bocsátott költségvetési és egyéb forrás kezelésével kötelességszerűen bízták meg, amikor kinevezték. Így ha ezen kötelezettségét megszegte, és ezzel vagyoni hátrányt okozott, úgy felmerülhet a hűtlen kezelés büntetnének alapos gyanúja. Ha ugyanis egyébként munkaköri

Budapest, 2011. január 5.

Tisztelettel:

Dr. Budai Gyula

Dr. Budai Gyula